



ورودي ها و خروجي هاي مديريت ريسك

© January 2006, Dr David Hillson PMP FAPM

david@risk-doctor.com

اصطلاح GIGO اصطلاح معروفی است. این اصطلاح نشانه ی مخفف عبارت "ورودي آشغال خروجي آشغال" "Garbage In Garbage Out" می باشد. معمولاً در صنعت IT استفاده می شود و نشان می دهد که خروجي يك سیستم کامپیوتري به خوبی ورودی آن است. حتی بهترین برنامه نیز نمی تواند اطلاعات بی معنایی بگردد و خروجي معناداري تحویل دهد. البته دامنه استفاده از اصطلاح GIGO گسترده تر از کامپیوترهاست. تقریباً درستی و بی نقصی خروجي هر سیستم یا فرایندی بستگی به درستی و بی نقصی ورودی آن دارد- با يك استثنا که مغز انسان است (حداقل گاهی اوقات). و "ورودي آشغال خروجي آشغال" "Garbage In Garbage Out" قطعاً می تواند در فرایند مدیریت ریسک نیز به کار برده شود.

يك تغییر اخیر در GIGO آن را به "ورودي آشغال خروجي نیکو" "Garbage In Gospel Out" تبدیل کرده است. این عبارت گرایش مردم را به پذیرش خروجي از يك سیستم بدون اینکه آن را بحرانی بدانند توصیف می کند. معمولاً به این دلیل که ما راه تولید خروجي توسط سیستم را نمی دانیم، حتی اگر ورودی آشغال باشد باز به خروجي اش اعتقاد داریم. این موضوع گاهی اوقات "اعتقاد کورکورانه" نامیده می شود. "ورودي آشغال" در فرایند ریسک می تواند در فقدان اهداف توافق شده، ضعف یا کاهلی در شناسایی ریسک یا استفاده از پاسخ های ریسک نامناسب باشد. معنای "خروجي نیکو" رفتارکردن با خروجي ها به عنوان مواردی درست و لغزش ناپذیر و بی نیاز از ترجمه و تعبیر یا قضاوت می باشد.

البته معنای سومی نیز برای GIGO وجود دارد - "ورودي نیکو خروجي آشغال" "Gospel In Garbage out" - در جایی که سیستم داده های خوبی می گیرد ولی چیزهای نادرستی تولید می کند یا محاسبات اشتباهی انجام می دهد، بنابراین نتایج نادرست است. این حالت در فرایند ریسک معمولاً از کمبود زمان، منابع یا توجه به مدیریت ریسک، استفاده از ابزارها و تکنیک های نامناسب یا کمبود مهارت ناشی می شود.

چگونه مدیریت ریسک می تواند از این سه مشکل پرهیز کند؟ شاید حل کردن مشکل سوم از همه ساده تر باشد، چراکه "ورودي نیکو خروجي آشغال" می تواند با استفاده از يك سیستم مدیریت ریسک سالم همراه با کارکنان آموزش دیده و ابزارهای امتحان پس داده حل شود.

هم "ورودي آشغال خروجي آشغال" و هم "ورودي آشغال خروجي نیکو" می تواند با به کار گرفتن دو فیلتر در فرایند ریسک مهار شود:

1- تصدیق ورودی. به معنی پرسیدن سؤالی دربارۀ داده های تغذیه شده به فرایند مدیریت ریسک. آیا داده ها کامل اند؟ آیا بروز هستند؟ آیا می توانیم به آنها اعتماد کنیم؟ آیا تحت تاثیر تصورات نادرست، فرضیات و دیدگاهی محدود هستند؟ آیا دقیق اند؟ آیا مرتبط اند؟ و مهم تر از همه اینکه آیا درست اند؟

2- صحت گذاری خروجي. اینجا خروجي های فرایند مدیریت ریسک را بررسی می کنیم تا ببینیم آیا درست اند؟ آیا با انتظارات ما خوانایی دارند (و اگر ندارند چرا؟) آیا یکدیگر را نفی نمی کنند؟

Risk Doctor Briefing

(و اگر می کنند چرا؟) آیا روند (trend) واضحی از نتایج قبلی وجود دارد؟ آیا ما می توانیم استفاده از نگرش ها و رویکردهای دیگر را دوباره بررسی کنیم؟ و آیا می توانیم بر اساس نتایج با اطمینان واکنش نشان دهیم؟

تصدیق کار ساده ای نیست چراکه ضرورتاً ورودی های فرایند مدیریت ریسک غیر قطعی اند. تصدیق ورودی ها با قضاوت های ذهنی درباره ماهیت ریسک درگیر می شود: احتمال وقوع و شدت آن ممکن است چقدر باشد و چه پاسخ هایی مناسب اند. ولی به هر حال ما باید درباره بالا بودن کیفیت ورودی های مدیریت ریسک اطمینان حاصل کنیم.

و گرچه ممکن است خروجی های مدیریت ریسک گاهی تعجب برانگیز یا مغایر هم باشند ولی اگر فرایند مدیریت ریسک مربوطه صحیح باشد باید همیشه این حس را ایجاد کنند. ما نباید از درگیر شدن با فرضیات و آزمایش خروجی ها پیش از استفاده از آنها همچون پایه ای برای تصمیمات و اقدامات بترسیم.

بنابراین تصدیق ورودی (آیا آن درست است؟) و صحت گذاری خروجی (آیا حسی ایجاد می کند؟) می تواند در برابر خطر GIGO حمایت کننده باشد. این خطرات می توانند واقعی باشند ولی می توان بر آنها غلبه هم کرد، و آنها نباید ما را از اجرای فرایند مدیریت ریسک در پروژه ها یا تجارتمان بازدارند. در پایان ذکر این نکته لازم است که یک چیز خطرناک تر از GIGO وجود دارد و آن NINO می باشد: "هیچ ورودی هیچ خروجی" "Nothing In Nothing Out"

To provide feedback on this Briefing Note, or for more details on how to develop effective risk management, [contact the Risk Doctor \(info@risk-doctor.com\)](mailto:info@risk-doctor.com), or [visit the Risk Doctor website \(www.risk-doctor.com\)](http://www.risk-doctor.com).